

CONTENUTO DEL REFERTO

FASE pre-procedura

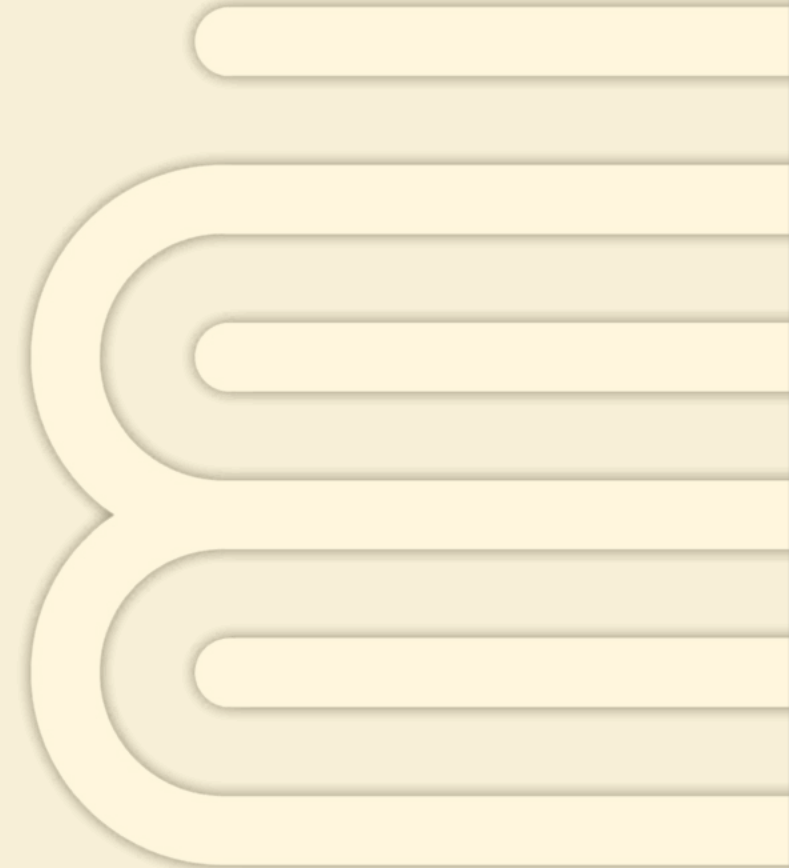
Indicazioni all'esame
Report su: Terapie in corso-Patologie Concomitanti
Tempo intercorso dal sanguinamento
Consenso Informato

Fase intra-procedura

Completezza dell'indagine (raggiungimento del colon)
Grado di Pulizia (Brotz score)
Descrizione di mucosa → Spice-Girelli index per lesioni protrudenti
CECDAI score per patologie infiammatorie
Saurin's score per la stratificazione del rischio emorragico di lesioni vascolari

Fase post-procedura

Conclusioni diagnostiche
Indirizzo terapeutico
Indicazioni circa follow-up



Grado di preparazione intestinale

Overall Adequacy Assessment (OAA): adequate/inadequate (Brotz intestinal score)

QI

Elements

Percentage of mucosa visualized*

Fluid and debris

Bubbles

Bile/chyme staining

Brightness

Score per element†

2 = Minimal/mild impairment

1 = Moderate impairment

0 = Severe impairment

QE

Excellent: Visualization of $\geq 90\%$ of mucosa; no, or minimal, fluid and debris, bubbles, and bile/chyme staining; No, or minimal, reduction of brightness.

Good: Visualization of $\geq 90\%$ of mucosa; mild fluid and debris, bubbles, and bile/chyme staining; Mildly reduced brightness.

Fair: Visualization of $< 90\%$ of mucosa; moderate fluid and debris, bubbles, and bile/chyme staining; Moderately reduced brightness.

Poor: Visualization of $< 80\%$ of mucosa; excessive fluid and debris, bubbles, and bile/chyme staining; Severely reduced brightness.

OAA

Adequate

Inadequate

*Severe $< 80\%$ = 0, moderate $80\%-89\%$ = 1, minimal/mild $\geq 90\%$ = 2.

†Total score = 0 – 10; higher scores = superior cleansing.

Combinazione di due criteri di valutazione

- Criterio quantitativo
Quantitative Index (QI)
5 parametri e 3 gradi di giudizio

- Criterio qualitativo
Qualitative-evaluation (QE)
quattro gradi di giudizio)

Giudizio finale:
adeguata preparazione OAA $> 8/10$

Descrizione di lesioni protrudenti

SPICE - Girelli score

I. SPICE criteria

	No	Yes
Ill-defined boundary with the surrounding mucosa	1	0
Diameter larger than its height	1	0
Visible lumen in the frames in which it appears	0	1
Image of the lesion lasting more than 10 minutes	0	1

SPICE: Smooth protruding lesions index on capsule endoscopy. The final score is obtained by summing the scores of each item.

Il punteggio dello score va da 0 a 4

Un punteggio >2 è predittivo di massa sottomucosa con caratteri di malignità

Descrizione di patologia Infiammatoria CECDAI (NIV score)

Table 2 CECDAI (Niv Score).

A. Inflammation score

- 0 = None
- 1 = Oedema/hyperemia/denudation (mild to moderate)
- 2 = Oedema/hyperemia/denudation (severe)
- 3 = Bleeding, exudate, aphthae, erosion, ulcer <0.5 cm
- 4 = Ulcer 0.5–2 cm, pseudopolyp
- 5 = Large ulcer >2 cm

B. Extent of disease score

- 0 = No disease
- 1 = Focal disease (single segment)
- 2 = Patchy disease (2–3 segments)
- 3 = Diffuse disease (>3 segments)

C. Stricture score

- 0 = None
- 1 = Single-passed
- 2 = Multiple-passed
- 3 = Obstruction (non-passage)

CECDAI = proximal (A1 × B1 + C1) + distal (A2 × B2 + C2).

**Tre parametri: infiammazione
estensione della flogosi
presenza/assenza di stenosi**

**Suddivisione: ileo prossimale
ileo distale**

Valori compresi <3.8 e > 5.8 , corrispondenti a valori < 135 e > 790 dello score di Lewis, sono indicativi di inattività/attività severa di patologia

Il NIV score rispetto al Lewis score offre il vantaggio di maggiore semplicità.

Descrizione di lesioni vascolari (Saurin's score)

Classification of lesions as reported Saurin et al.

P0	Nodules with no mucosal breaks Visible submucosal veins Diverticula without the presence of blood	No bleeding potential
P1	Mucosal erosions Mucosal red spots	Uncertain bleeding potential
P2	Typical angiomata Large ulcerations Tumors, intestinal varices	High bleeding potential

La descrizione del pattern vascolare stratifica la lesione in tre livelli di rischio emorragico crescente